



Hr Riho Breivel
Ida-Viru Maavalitsus
kantselei@ivmv.ee

Teie 27.12.2010 nr 1.2-38/5576

Meie 25.01.2011 nr 6.2-3/10/13859

Ida-Viru maakonnaplaneeringu
teemaplaneeringu kooskõlastamisest

Ida-Viru Maavalitsus esitas Keskkonnaministeeriumile (saabunud Keskkonnaministeeriumisse 29.12.2010, kirja registreerimise nr 10074) teistkordselt kooskõlastamiseks Ida-Viru maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu "E20 Jõhvi-Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine" planeerimisettepaneku ja teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu. Keskkonnaministeerium märkis, et viimane on koostatud keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse nõudeid arvestades. Samuti puuduvad Keskkonnaministeeriumil täiendused aruande sisu osas. Keskkonnaministeerium edastas maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu planeerimisettepaneku edasiseks menetlemiseks Maa-ametile.

Maa-amet, tutvunud kirjale lisatud CD-plaadil olevate teemaplaneeringu materjalidega, märgib järgmist. E20 Jõhvi - Narva teelõigu perspektiivne trassikoridor läbib mitmeid riigi reservmaa piiriettepanekuga kaetud maaüksuseid ning jätkuvalt riigi omandis olevat maad. Planeerimiseseaduse (edaspidi PlanS) § 16 lõige 9 sätestab, et maareformi seaduse § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis oleva maa puhul on PlanS tähenduses kinnisasja omanikuks Keskkonnaministeerium või keskkonnaministri volitatud isik. Keskkonnaminister on oma 23.07.2009 käskkirjaga nr 1197 andnud Maa-ametile volituse esindada planeerimisprotsessis Keskkonnaministeeriumi kui PlanS tähenduses kinnisasja omanikku.

Käesolevaga märgime, et Maa-amet kui maaomaniku volitatud esindaja ei esita Ida-Viru maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu "E20 Jõhvi-Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine" lahendusele vastuväiteid.

Maapõueseaduse (edaspidi MaapS) § 63 lõike 4 kohaselt, kui planeeritaval maa-alal asub keskkonnaregistri maardlate nimistus olev maardla või selle osa, kooskõlastatakse maakonnaplaneering PlanS sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või keskkonnaministri volitatud isikuga. Keskkonnaminister on oma 12.11.2010 käskkirjaga andnud Maa-ametile volituse kooskõlastada maakonnaplaneeringuid, üldplaneeringuid või detailplaneeringuid, kui planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleval maardlal või selle osal.

MaapS § 62 kohaselt tuleb maapõue seisundit ja kasutamist mõjutava tegevuse korraldamisel tagada keskkonnaregistris arvele võetud maavara kaevandamisväärsena säilimine ja juurdepääs maavaravarule. Nimetatud seaduse § 62 lõike 3 järgi võib Keskkonnaministeerium maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat püsiva iseloomuga tegevust lubada üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavaravaru kaevandamisväärsena säilimise või maavaravarule juurdepääsu osas olemasolevat olukorda.

Järgnevalt anname üldplaneeringule hinnangu lähtuvalt asjaolust, et planeeritud trassi koridor kattub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleva Laagna kruusamaardlaga, Eesti põlevkivimaardla Tammiku kaeveväljaga ning taotletava Laagna karjääri ja kehtiva mäeeraldisega Tammiku kaevandus, mille maavara kaevandamise loa number on KMIN-067 ja loa omanik Eesti Energia Kaevandused AS.

Peatükis 5 *Teemaplaneeringu lahenduse realiseerumisega kaasnevate mõjude leevendusmeetmed* on kirjeldatud: „Jälgida maavarade mõistlikku kasutamist, tee rajamise käigus tuleb tagada trassi lähedusse jäävate maavaravarude kaevandamisväärsena säilimine. Enne maantee rajamist peab kaevandama maavara Laagna kruusamaardla aktiivse tarbevaru blokiga nr. 1 kattuvatel teelõigul. „Looduslike ehitusmaterjalide kasutamise riikliku arengukava 2010-2020“ eelnõu näeb ette, et kui rajatava maanteetrassi alla jääb maavaru või maavaraga kvaliteedilt sarnane, kuid maardlate nimistus arvele võtmata looduslik kivim või setend, siis on otstarbekas kaaluda selle maavara, kivimi või setendi kaevandamist, lähtudes säästva arengu põhimõttest. See tähendab, et maantee viiakse süvendisse ja kaevandatud maavara saab kasutada tee ehitamiseks.“ Seega on arvestatud Keskkonnaministeeriumi poolt 02.11.2010 saadetud kirjas nr 11-17/6351-3 esitatud tingimusega, mille kohaselt lõigu 5B eelistamisel peab enne tee rajamist kaevandama maavara Laagna kruusamaardla aktiivse tarbevaru plokiga nr 1 kattuvatel lõigul. Samuti pidas Keskkonnaministeerium vajalikuks kooskõlastada teemaplaneering Eesti Energia Kaevandused AS-ga. Ida-Viru Maavalitsus edastas Maa-ametile Eesti Energia Kaevandused AS 13.01.2011 kirja nr 804.1.1-24, milles Eesti Energia Kaevandused AS teatas, et ei oma teemaplaneeringu ega selle keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõule vaideid ega eriarvamusi.

Esitatud teemaplaneeringu kaartidel ei ole märgitud trassi alla ega lähedusse jäävate maardlate piire. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Palume täiendada teemaplaneeringu kaarte keskkonnaregistris olevate maardlate piiridega.

Esitatud materjalide hulgas oli ülevaade teostatud geoloogilisest ja hüdrogeoloogilisest uuringust aruande pealkirjaga „Geoloogiline uuring. Seletuskiri.“. Esitatud geoloogiateemalises ülevaates leidub mitmeid ebatäpsusi.

Seletuskirja lk 7 märgitakse: „Järgnevalt ületab teetrass mattunud Voka ürgorgu. Seetõttu lasub seal erinevaid jääjärvelisi setteid kuni 100 meetri paksuselt. Edaspidi pinnakatte tüsedus kahaneb ca kahe meetrini. Alates km 179,0 algab aluspõhja avamus, mistõttu on lubjakivil katendit ligikaudu ühe meetri jagu.“ Viimase lausega on mõeldud seda, et algab alvar, kus pinnakatte paksus on alla 1 m. Ka mujal kasutatakse väljendit „aluspõhja avamus“ kohati alvari tähenduses. Kuivõrd nende mõistete sisu on erinev, palume nimetatud lõiku täpsustada.

Seletuskirja lk 9 kirjeldatakse: „Lõigus km 185,5...189,0 vahelduvad Kesk-Ordoviitsiumi ladestiku Kandle ja Väo kihistute lubjakivi. Aluspõhja kivim on savikas ning kohati sisaldab raudoide. Esineb ka ehituslubjakivi ehk dolokivi.“ Kuivõrd lubjakivi ja dolokivi on erinevad kivimid, on „ehk“ vajalik asendada sõnaga „ja“.

Seletuskirja lk 9 märgitakse: „Vaivara savidiapiiri vööndi kõrval kulgeb praegune maanteetrass. Selle muldkeha aluspõhjana lasub Väo kihistu lubjakivi. Kivim on detriitne ning esineb ka dolokivi.“ Nimetatud lausest tuleneb, et Väo kihistu on üleni detriitne (sisaldab

massiliselt organismide jäänuseid). Tegelikuses on Vão kihistu peamiselt ehitamiseks sobiv lubjakivi, detriitset komponenti ei ole seal palju, mistõttu Vão kihistu kirjeldus vajab täpsustamist.

Lk 26 lõigus *Maardlad* on kirjas: „Kavandatava Vodava-Riigiküla teelõigu trassi (nov. 2009 seisuga) piirkonnas maardlad puuduvad. Küll aga on maardlate registrisse kantud liiva leiukohana Vodava soo ja turba leiukohana Leekova soo.“ Märgime, et keskkonnaregistri maardlate nimistus selliseid maardlaid arvel ei ole, leiukohad on kantud geoloogilisele baaskaardile. Vodava liiva leiukoht ei ole Vodava soos. Palume leiukohtadega seonduvat infot täpsustada.

Esitatud geoloogilises ülevaates on kohati kasutatud sõnu „seetõttu“, „mistõttu“ ja „sellest tulenevalt“ geoloogilises mõttes meelevaldselt, kuna kirjeldatud nähtuste esinemine ei ole omavahel põhjuslikus seoses. Lausetes, kus põhjuslikku seost ei ole, on otstarbekas lauseosade liitmiseks kasutada näiteks sõnu „ja“ või „ning“.

Tutvunud kooskõlastamiseks esitatud planeeringumaterjalidega teatame, et Maa-amet nõustub 27.12.2010 kirjaga kooskõlastusele saadetud E20 Jõhvi-Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine" planeerimisettepaneku lahendusega tingimusel, et arvestatakse käesolevas kirjas eelnevalt välja toodud märkustega ning planeeringumaterjalidesse kantakse vastavad parandused. Palume hoida Maa-ametit kursis teemaplaneeringu edasise menetlemise käiguga.

Lugupidamisega

/digitaalselt allkirjastatud/

Anne Toom
Peadirektori asetäitja kt
peadirektori ülesannetes

Teadmiseks: Keskkonnaministeerium

Reet Roosalu 665 0670, Reet.Roosalu@maaamet.ee
Ave Talli 675 0880, Ave.Talli@maaamet.ee