

Ida-Viru maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering "E20 Jõhvi-Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine"

Trassivariantide võrdlemise tulemuste avalik arutelu

13.04.2010 kl 15:00 Ida-Viru Maavalitsuses, Jõhvis

Osalejad:

Osalejate nimekiri eraldi lehel

Protokollis:

Laura Uibopuu

PROTOKOLL

T. Toos teeb sissejuhatuse.

J. Järvekülg tutvustab kasutatud meetodikat ja trassivaliku tulemusi – vastavalt avalikul väljapanekul olnud materjalidele.

J. Järvekülg annab ülevaate laekunud tagasisidest. Kirjalikult esitatud tagasisidele vastatakse kirjalikult.

Diskussioon

Ando Sajor, Uus-Ahtme elanik: Kelle huvides projekteeritakse Jõhvi ümbersõite ida- ja lääne pool?

Mikk Reier, Reaalprojekt: esiteks transiit ja raskeliiklus, mida tahetakse linnast mööda suunata. Samuti linnalähise raskeliikluse tänavatelt ära suunamine. Võib ka öelda, et Jõhvi linna elanike huvides.

A. Sajor: et siis liiklus viiakse Jõhvi linnast Kohtla-Järve linna.

Mikk Reier: liiklemise mugavuse huvides on otstarbekas siduda teede otsad, samuti 7C kasuks räägib olemasolev raudtee kui olemasolev häiring, selle ühendamine uue teega kaasneva häiringuga.

Ando Sajor: Tahaks kommenteerida analüüsi osa „mõju inimesele“ – praegu eelistatakse mingi huvigrupi huvisid teise huvigrupi omadele. Miks on 7D puhul, kus sanitaarkaitsevööndisse jääb 8 elamut, toodud viide määrusele, mille kohaselt on tee sanitaarkaitsevööndis elamine ja puhkamine inimese tervisele ohtlik, kuid 7C puhul, kus sanitaarkaitsevööndisse jääb 75 elamut, viidet määrusele ei ole?

Laura Uibopuu, Hendrikson&Ko: viide kehtib mõlemal juhul. Vajadusel võib selguse huvides lisada viite ka 7C käsitluse juurde.

Ando Sajor: miks ei ole käsitletud väikepõllumajanduse võimalusi tee sanitaarkaitsevööndis ning sellega kaasnevaid piiranguid?

Laura Uibopuu: käsitletud on üldiselt põllumajandustegevusele avalduvaid piiranguid tee sanitaarkaitsevööndis, väikepõllumajandust ei ole eraldi käsitletud. Täiendame analüüsi vastavalt.

Tiit Toos, Ida-Viru Maavalitsus: kehtivas maakonnaplaneeringus on mitu trassivarianti. Antud juhul tuleb valida üks. 7C järgib trassivarianti, mis on planeeringutes kehtestatud. Siiani ei ole elanikel eriarvamusi olnud. Midagi uut selles variandis ei ole.

Ando Sajor: kui palju inimesi teavad 1999. a. kehtestatud maakonnaplaneeringust?

Tiit Toos: kes tunnevad huvi, olid kohal tollal avalikel aruteludel. Osalus oli rohke.

Ando Sajor: Ka praegu koostamisel olevast planeeringust 7. trassilõigu piirkonna elanikud ei tea, nad loevad küll lehti, aga ei pööra tähelepanu.

Tiit Toos: avalikke arutelusid tuleb veel. Need teated ilmuvad ka vallalehes, ehk siis on paremini märgatav vastav info. Rohkemat ei saa teha, ükselt uksele ei saa hakata käima. Ka omavalitsused peaksid oma elanike eest hoolitsema, neid teavitama.

Ando Sajor: Soovin esitada oma vastuväited ja argumendid ka detailsemalt. (Peale koosolekut lepiti kokku, et Ando Sajor esitab täpsustatud argumendid kirjalikult, mida teemaplaneeringu koostajad analüüsivad).

Tõnis Seesmaa, AS Silmet Kinnisvara: kuidas lahendatakse 3B-4B variandi korral juurdepääs Sillamäe sadamale? Parkla on valmis, kõik piirilt tulevad masinad hakkavad Sillamäelt läbi sõitma.

Mikk Reier tutvustab täpsemat lahendust ristmikega. Uuelt maanteelt mahasõidud asuvad linnast nii lääne kui ida pool.

Tõnis Seesmaa: Praeguse lahenduse juures mugavam sõita läbi linna ikkagi. Ei saa väita, et kogu raskeliiklus linnast välja viiakse.

Mikk Reier: tagasisõit parklast piirile on võimalik ümber linna suunata küll, sel juhul tuleb kasutada linnas vastavaid märke.

Tiit Toos: kui linnast läbisõit raskeliiklusele keelata, siis ei sõideta läbi linna.

Tõnis Seesmaa: Praeguse pakutud 3B-4B lahenduse korral ei ole juurdepääs sadamasse ja parklasse ning teekond piirini linnast mööda juhtimise korral liiklusele mugav.

Mikk Reier: kogu transiit ei liigu sadamasse ja parklasse Sillamäel. Oluline osa viiakse ikka uuele trassile. Alles jääv liiklus, mis läbib Sillamäed, ei ole enam nii suur, et nõuaks linna vahele 1. klassi maanteed.

Vladimir Šurmin, Sillamäe LV: Vaivara küla juurde tulevikus plaanis reisirongi peatus, siis vaja sinna ka bussijaama vmt, seda tuleks praeguse lahenduse juures arvestada ja kaaluda, kas praegune lahendus on muuhulgas sobiv raudteejaama ja Sillamäe linna vahelise ühistranspordi korraldamiseks.

Vello Juhkov, Jõhvi VV: Linna küla probleemi 1A ei lahenda. Elanike hoovist väljasõit toimub 1. klassi maanteele sisuliselt.

Mikk Reier: 1. klassi maantee viiakse natuke kõrvale, elanike pealesõit maanteele toimub kogujatee kaudu.

Vello Juhkov: Maantee jääb Pühajõe veekaitsetsooni. Kas maantee ristumine raudteega tuleb 1- või 2-tasandiline? Nende küsimustega tuleb arvestada. Tundub, et praegused lahendused väga kallid.

Mikk Reier: raudteega ristumine ei saa jääda samasse tasapinda, sõidukiirust raudteel plaanitakse tõsta.

Relva talu esindaja: kuidas planeeritav tegevus arvestab maantee uuele trassile viimisel maaomanike huvidega 5. lõigul? Milliseid meetmeid kavatakse rakendada uute elamurajoonide elanike kaitsmiseks kahjulike mõjude eest?

Jaak Järvekülg, Hendrikson&Ko: Vastus teisele küsimusele. Konkreetsed meetmed sõltuvad konkreetsest detailplaneeringu ja teeprojekti lahendustest, need tuleb ette näha edasiste etappide käigus. Praegune maakonna teemaplaneeringu lahendus ei ole nii täpne, et rääkida konkreetsetest meetmetest, nt müraseinte lahendamisest.

Tiit Toos: kõnesolev detailplaneering on koostamsel, ei ole kehtestatud. Praegune maakasutus sel alal on maatulundusmaa. Kui detailplaneeringu praegust lahendust ei ole võimalik realiseerida, siis maavanem ei kiida seda heaks. Kuni maantee rajamiseni, mis võib võtta aastakümneid, saab maad maatulundusmaana kasutada ilma piiranguteta. Aga kui teemaplaneeringu lahendus tuleb 5B, siis kinnisvaraarendust sellel maatükil ei saa siiski lubada, sest sellega kaasneks hiljem kompenseerimise vajadus. Praeguse teemaplaneeringu käigus tegeleme maanteetrassi broneerimisega, et oleks teada maa-ala, kus maantee ehitust segavat maakasutust ei kavandata.

Ida-Viru maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering "E20 Jõhvi-Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine"

Trassivariantide valiku avalik arutelu

Ida-Viru Maavalitsuses 13.aprillil 2010, algusega kell 15.00.

OSAVÕTJAD

| NIMI | Seotus projektiga (organisatsioon/elukoht) | E-mail või kontaktaadress (soovi korral telefon) | Allkiri |
|-------------------|--|--|---------|
| Jüri Saar | IVMV | 5784856 | |
| OLEV MAE | | 5024155 | |
| MERJE MUISO | Siseministeerium | merje.muiso@siseministeerium.ee | |
| Galina Pashova | I-V MUV | 3021228 | |
| Eila Gruzova | Kohula-Jõe LV | eila.gruzova@jlvv 3378536 | |
| AGU VÄRMIÄE | AS Sillamäe Seosmaa | a.varmi@siljamae.ee 5035995 | |
| Ando Sojor | Uus-Ahtme clarik | 51926749 andosojor@hotmail.ee | |
| TONIS TAARET | MUINSUSKAITSEAMET | 5347 8582 tonis.taaret@minim.ee | |
| Tõnis Seosmaa | AS Sillamäe Seosmaa | seosmaa@siljamae.ee | |
| JURI KIRORAM | Maanteeamet | juri.kirotam@mta.ee | |
| CHAE SAAR | Maanteeamet | 477.5501@mta.ee | |
| Vladimir Sillamäe | Sillamäe LV | vseosmaa@siljamae.ee | |
| Tõnis Kalber | Sillamäe LV | tonis.kalber@siljamae.ee | |
| Theray Mõisajõe | Jõe-Jõe Maanteebüro | theray.moisajoe@jvmlv.ee | |

